

OPENBARE VERKOOP.nl





VERTROUWELIJK

Aan:
notariaat en hypothecair financiers
bestuur en coördinator regionale veilingorganisaties
diverse bij de veiling betrokken organisaties

Ons kenmerk
NIIV/319832
Datum
17 maart 2017

Betreft:
NIIV verslag over 2016

Geachte heer, mevrouw,

Uit de landelijke cijfers blijkt opnieuw een groei van het aantal biedingen via internet: gemiddeld wordt 36% van de objecten via internet verkocht. Ook nog steeds geldt dat het grootste gedeelte van de biedingen uit de zaal komt. De waarde van de "hybride veiling" bewijst zich daarmee opnieuw.

Het veilingvolume daalde in 2016 met 17%. Vanuit het perspectief van debiteur en geldgever is dat een goede ontwikkeling. Het dwingt de veilingorganisaties tot oriëntering op de toekomst. Er zijn veel onderwerpen ter overweging, zoals het verkleinen van het aantal regio's om de veilingfrequentie en het volume op peil te houden, het leveren van extra toegevoegde waarde in en om de zaal en het verder verbeteren van de publiciteit om meer bidders naar de marktplaats te trekken.

In deze brief delen wij met u de inspanningen die afgelopen jaar zijn verricht. We kijken nog eenmaal achterom en presenteren de statistieken van het internetbieden over geheel 2016. Hierin is de regionale situatie afgezet tegen de landelijke. Natuurlijk kijken we ook graag met u vooruit. Dit doen we in een separate brief. Hierin belichten we de mogelijkheden van het veilen zonder zaal. Met deze aanvullende dienstverlening starten wij vandaag.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur,
Stichting Notarieel Instituut Internetveilen

mr. A. Helmig, voorzitter

EVALUATIE INTERNETVEILING 2016

Bestuursaangelegenheden

De activiteiten van de Stichting NIIV zijn beschreven in de notulen van de bestuursvergaderingen. Deze vonden plaats op: 29 maart, 14 juni, 27 september en 29 november 2016. Per ultimo 2016 is mr. Palko Benedek als secretaris afgetreden.

Onderwerpen die zijn besproken binnen het bestuur:

- de dienstverlening aan de veilingorganisaties;
- kwaliteit van veilingzittingen: zaalfaciliteit, kwaliteit veilingmeesters en piket;
- incidenten, het incidentenprotocol en kwaliteitszorg in het algemeen;
- beveiliging en kwaliteitsborging van de gecontracteerde leveranciers;
- de financiële gang van zaken;
- gang van zaken ten aanzien van de borgsommen en de AO/IC-procedures, die in het verslagjaar een externe toetsing ondergingen;
- wenselijke en noodzakelijke aanpassingen (geautomatiseerde) systemen, waaronder: nieuwe online zaalpresentatie, Veilingnieuws, presentatie veilingkosten, biedformulier, feitenrelaas en veilingresumé;
- overleg met De Federatie van Regioveilingen (FRV) over onderwerpen zoals AVVE, veilingkalender, agendering van vergaderingen en samenwerking op termijn.
- evaluatie van de geclusterde commercieel vastgoed veilingen op vier locaties (Vught, Rotterdam, Schiphol en Zwolle) en manieren om bedrijfsmatig registergoed via NIIV openbaar te verkopen.
- een pilot "digitaal afmijnen" in Gelderland;
- de introductie van het *Plan Openbare Verkoop* en bezoeken aan regio's in dit kader.
- dataverzameling en onderzoek in samenwerking met Rijks Universiteit Groningen;
- de (gecombineerde) zaal- en internetveiling in de toekomst en het ontwikkelen van een online-only-veiling voor gebruik in de toekomst.

Operationele gang van zaken

Per ultimo 2016 werkten bijna alle bij de FRV aangesloten veilingorganisaties met de NIIV-systemen. Met de 17e regio (De Eerste Amsterdamse) zijn gaande het verslagjaar gesprekken gevoerd voor inzet van de systemen aldaar per 2017. In cijfers laat het verslagjaar zich als volgt kenmerken.

1. In 2016 kon op 186 veilingzittingen met in totaal 1.827 objecten geboden worden via internet. Dit is een daling t.o.v. 2015 in het aantal daadwerkelijk geveilde objecten van 17%.
2. Op basis van het aantal in het Veilingbeheersysteem ingevoerde veilingdossiers was de daling 26% (4.477 in 2015 tegen 3.301 in 2016).
3. Uiteindelijk werd 36% van alle objecten verkocht via internet. Dit percentage steeg de afgelopen jaren als volgt: 9% (2012), 15% (2013), 20% (2014) en 28% (2015).
4. De inzetfase van een object werd bij 42% van de veilingen afgesloten met een internetbieder als winnaar.
5. Er is voor € 92.812.900,- verkocht via internet.
6. De totale verkoop opbrengst was € 260.429.800,-
7. Per zitting waren er gemiddeld 67 unieke kijkers en 33 unieke bidders ingelogd, waarvan er gemiddeld 18 daadwerkelijk hebben geboden. Op dat moment waren er gemiddeld 84 personen (kijkers en bidders) fysiek aanwezig in de zaal.
8. Eind 2016 waren er 2.337 internetbidders aanwezig in het systeem, die allen een bezoek hadden gebracht voor registratie bij een van de ruim 150 registratie-notariskantoren in Nederland.

In onderstaande tabel¹ zijn de belangrijkste cijfers opgenomen, in bijlage 1 treft u meer details aan. In bijlage 2 zijn de regionale cijfers afgezet tegen de landelijke cijfers.

Statistieken internetbieden 2016	2016	2015	2014	2013	2012	TOTAAL
Aantal zittingen	186	184	172	125	104	771
Aantal objecten onder de hamer	1.827	2.204	1.819	1.288	1.411	8.549
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter (M = miljoen euro)	151 M	209 M	-	-	-	
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg	16 M	14 M	-	-	-	
Opbrengst met hoogste bod door internetbieter	93 M	85 M	47 M	24 M	15 M	264 M
Totale opbrengst	260 M	309 M	240 M	206 M	217 M	1.232 M
Gemiddeld aantal personen aanwezig in de zaal (kijkers en bidders)	84	94	-	-	-	
Gemiddeld aantal unieke kijkers ingelogd per zitting	100	56	42	48	49	59
Gemiddeld aantal unieke bidders ingelogd per zitting	33	27	17	17	10	21
Gemiddeld aantal unieke internetbidders die geboden hebben per zitting	18	15	10	9	5	11
Gemiddeld aantal geaccepteerde zaalbiedingen per zitting	213	304	378	-	-	
Gemiddeld aantal geaccepteerde internetbiedingen per zitting	155	173	99	79	64	114
# objecten ingezet door zaalbieter	962	770	-	-	-	
# objecten afgemijnd door zaalbieter	757	328	-	-	-	
# objecten met hoogste bod door zaalbieter	1.067	1.482	-	-	-	
# objecten ingezet door zaalbieter met gebruik internetborg	111	108	-	-	-	
# objecten afgemijnd door zaalbieter met gebruik internetborg	113	100	-	-	-	
# objecten met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg	113	100	-	-	-	
# objecten ingezet door internetbieter	790	770	467	-	-	
# objecten afgemijnd door internetbieter	340	327	182	102	85	1.036
# objecten met hoogste bod door internetbieter	650	622	358	194	134	1.958

Op alle locaties wordt veelvuldig via internet geboden. In regio IJssel/Drenthe werd het meest verkocht via internet, hier ging 58% van de objecten naar een internetbieter. In de regio Zeeland werd 21% van de objecten verkocht aan een internetbieter.

Meldingen en incidenten

Meldingen van betrokkenen bij de veiling die (schriftelijk) worden gedaan aan het NIIV worden geregistreerd, tenzij het begripsvragen betreft die direct worden beantwoord. Er zijn in het verslagjaar 47 meldingen geregistreerd. De reactie vanuit het NIIV gaat altijd direct naar de veilend notaris. In 23 gevallen is deze geïnformeerd via een zogenaamd feitenrelaas, vaak vergezeld van het biedlogboek en een video-opname.

In de navolgende tabel is een overzicht van de meldingen van 2016 opgenomen. Hierin worden deze meldingen nader uiteengezet op de onderliggende oorzaak.

Oorzaak	# meldingen	Feiten relaas	Downtime < 15 min	Downtime > 15 min
Storing Xcira (USA)	5	4	3	1
Storing VSR Partners	6	3	1	0
Storing True	0	0	0	0
Storing iDEAL	1	1	0	0
Storing Z-solutions	0	0	0	0
Storing Veilinglocatie (lokaal)	5	5	3	1
Storing Internetbieter (lokaal)	4	2	0	0
Niet cf. protocol gehandeld (menselijk falen)	8	5	0	1
Overige meldingen ²	18	3	0	0
Totaal aan meldingen	47	23	7	3

¹ De data van 2015 wijken licht af van eerder gepubliceerde gegevens. Door het automatiseren van de wijze van verzamelen van data worden deze statistieken gepubliceerd op basis van een schonere dataset.

² Onder de noemer overige meldingen vallen o.a. aanvragen met betrekking tot opnames, biedlogboeken en gegevens van bidders.

Beschikbaarheid, vertrouwelijkheid en integriteit

Bij de meeste van de 47 meldingen is geen sprake van een systeemstoring met downtime (het onderbreken of later starten van een veiling), maar van vragen of klachten van bidders. In de volgende tien gevallen is sprake geweest van verminderde beschikbaarheid.

1. Een storing bij toeleverancier Xcira (Clerksysteem) leidde viermaal tot downtime tijdens een veiling. Driemaal was de oorzaak een storing in de datacenters van Xcira gedurende twee opeenvolgende dagen (16 en 17 maart). De regio Limburg kampte met de meest wrange gevolgen hiervan. Eenmaal was de oorzaak een storing in de Trans-Atlantische internetverbinding (24 juni).
5. Viermaal leidde een storing in de vaste internetverbinding op de veilinglocatie tot het onderbreken of later van start gaan van een veiling (9 mei, 27 oktober, 17 november en 15 december). Hiervoor is een noodscenario waarbij gebruik kan worden gemaakt van een mobiele router voorzien van 4G-internet waarop alle systeemplaptops kunnen worden aangesloten. Deze noodoplossing is altijd aanwezig en heeft in alle gevallen waarbij het is ingezet goed gefunctioneerd.
9. Tijdens één veiling was een storing in de Clerklaptop vanuit de centrale biedkamer oorzaak voor downtime (2 juni). Naar aanleiding hiervan is de software op deze laptop volledig opnieuw geïnstalleerd.
10. Eenmaal was het niet conform protocol handelen van een Clerk oorzaak voor downtime (29 september). Hierdoor werd een defect aan een mengpaneel op locatie niet tijdig ontdekt, wat tot een latere start van de veiling heeft geleid. De betreffende Clerk wordt niet meer ingezet.

In slechts 1 zitting heeft bij 2 objecten (van totaal 1.827) de downtime geleid tot onbeschikbaarheid van het internetbieden. In géén geval is er een storing opgetreden in termen van vertrouwelijkheid en integriteit.

Over het feitenrelaas, video's en aanbevelingen

De notaris kan belangrijke onderdelen van het digitale proces tijdens de veiling volgen, maar wenst soms nadere inzage. Bijvoorbeeld als er twijfels zijn gerezen over het verloop van de veiling. Op verzoek van de notaris, en in uitzonderlijke gevallen op verzoek van de centrale biedkamer of veilingorganisatie, wordt een feitenrelaas opgesteld. In beginsel dient dit relaas als verantwoording richting de veiland notaris over het functioneren van de systemen. Het relaas gaat vrijwel altijd vergezeld van een video-opname en logboekgegevens vanuit de systemen.

Kwaliteitszorg en informatiebeveiliging

Het bestuur heeft naar haar leveranciers wensen geuit ten aanzien van externe certificering, mede in het licht van de invoering van het wetsvoorstel 33484. De leveranciers hebben aangegeven dat zij de wettelijke eisen en gestelde wensen kunnen en willen accepteren, als instrument is gekozen voor ISO-certificering (9001 en 27001). In het kader van toetsing van de systeembeveiliging heeft Vest Business Information Governance te Naarden in het verslagjaar (pentest-) onderzoeken uitgevoerd. Vest had, net als in de voorgaande jaren, opdracht gekregen om de beveiligingsaudits op kwartaalbasis uit te voeren, deze frequentie bleek te ambitieus. Uiteindelijk hebben er twee audits plaatsgevonden. De auditrapportages geven inzicht in de status van de beveiliging. De aanbevelingen van Vest zijn opgevolgd en diverse (kleine) verbeteringen zijn doorgevoerd. De auditfrequentie wordt teruggebracht naar twee per jaar.

Dataverzameling en -bescherming

De Stichting NIIV is eigenaar van de data van een groot deel van de veilingtransacties

van registergoed in Nederland. In het verslagjaar is gewerkt aan het gestructureerd verzamelen van deze data, waardoor (wetenschappelijk) onderzoek gefaciliteerd kan worden. Het gaat dan om data van de geveilde objecten, bijvoorbeeld locatie, omstandigheid, bezichtiging en informatievoorziening. En ook om data van de transactie, zoals opbrengsten en bidgegevens. In de zomer van 2015 is een verzoek gedaan aan het Kadaster om de NIIV-data te verrijken met behulp van Kadastergegevens, dit verzoek is ingewilligd onder de voorwaarde dat het onderzoek ook wetenschappelijk ter hand wordt genomen. Door verrijking van de NIIV-gegevens met Kadastergegevens, wordt de dataverzameling robuuster. Op termijn kan ook data inzake doorverkoop na de veiling hierdoor relatief eenvoudig worden toegevoegd. In de winter van 2016 is het Kadaster verzocht mee te werken aan de levering van gegevens over de periode januari 2007 t/m december 2016.

Voor bescherming van de gegevens zijn maatregelen getroffen zoals voornoemd. De verwerking van persoonsgegevens is aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens in Den Haag onder meldingsnummer 1505294. De Stichting NIIV is verantwoordelijk voor de gegevensverwerking in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp).

Onderzoek

Als gevolg van de ingebruikname van het internetbieden is vanaf 2012 een dataverzameling aangelegd van veilingtransacties in Nederland. Het NIIV is met Prof.dr.ir. A.J. van der Vlist van de Rijks Universiteit Groningen (RUG) een samenwerking gestart voor onderzoek. Van der Vlist werkte tot op heden voornamelijk met data uit de Verenigde Staten, bij gebrek aan veilingdata van de Nederlandse situatie. Het NIIV heeft in haar oprichtingsstatuten reeds een onderzoeksmissie geformuleerd. Om daadwerkelijk onderzoek te kunnen doen, moet eerst de veilingdata van een aantal aaneengesloten jaren op orde zijn. Hiervoor is de afgelopen jaren een gestructureerd databestand opgebouwd. NIIV wil bovendien waken voor "gelegenheidsonderzoek". Met het oog op continu onderzoek is de datacollectie genormaliseerd en gedocumenteerd. NIIV definieert thans onderzoeksvragen, waarbij zowel de RUG, de Federatie (Vereniging FRV) als executanten gevraagd wordt onderzoeksvragen aan te leveren. De samenwerking met de Rijks Universiteit Groningen is voorlopig exclusief, waarbij de volledige datacollectie uiteraard beschikbaar blijft voor toekomstig onderzoek. Een eerste verkennende publicatie is inmiddels verschenen bij het Netherlands Institute for Law and Governance (NILG)³. In 2017/2018 komen de gegevens gestructureerd beschikbaar voor nadere analyse, bijvoorbeeld van veilingopbrengsten, kosten, doorlooptijden en doorverkoop na de veiling.

Administratie van borgsommen

Internetbieders die op de veiling willen meebieden, dienen een zogenaamde internetborg te storten bij de Stichting Beheer Internetborg NIIV. Per ultimo 2016 houdt deze stichting borggelden onder zich ter hoogte van bijna 6 miljoen euro. Bestuursleden van de Stichting NIIV zijn statutair q.q. bestuurslid van de Stichting Beheer Internetborg NIIV. De beide stichtingen opereren los van elkaar. Aan het eind van het verslagjaar heeft een externe accountant een lijncontrole uitgevoerd, op basis hiervan is geconcludeerd dat de administratieve organisatie rondom het betalingsverkeer van de borgsommen voldoende is om de juistheid en de volledigheid ervan vast te kunnen stellen. Er zijn geen onregelmatigheden vastgesteld.

³ NILG Vastgoed, Omgeving & Recht. Executieveilingen en de rol van informatie: een eerste verkenning. Door: Tom de Keijzer MSc. en Prof. Dr. Ir. Arno J. van der Vlist, versie 29 juni 2015. Zie ook: www.slideshare.net/TomdeKeijzer1/executieveilingen-en-de-rol-van-informatieop-transactieprizen

Zaalbieders en het gebruik van de internetborg

Vanaf oktober 2014 is het mogelijk dat zaalbieders hun internetborg gebruiken in plaats van een goedgekeurde verklaring. In sommige regio's wordt daar actief gebruik van gemaakt, in Alkmaar in 39% van de gevallen (t.o.v. 26% in 2015) en in Vught en Almere (17%). De regio's die nog geen of weinig gebruik maken van deze mogelijkheid roepen we op om deze mogelijkheid de komende zittingen (opnieuw) kenbaar te maken aan het publiek in de zaal. Voor nadere informatie verwijzen we u naar de "Handleiding Internetbieden notaris", die u vindt in het NIIV Veilingbeheersysteem.

Exploitatie Stichting NIIV

De exploitatie van de stichting over de afgelopen jaren is als volgt.

	Realisatie 2016	Realisatie 2015	Realisatie 2014	Realisatie 2013	Realisatie 2012	Realisatie 2011
OPBRENGSTEN						
Verkoop data	73.538	96.550	92.300	84.325	32.500	0
Beheervergoeding borggelden	10.475	19.122	10.855	7.880		
Totaal aan opbrengsten	84.013	115.672	103.155	92.205	32.500	0
KOSTEN						
Vergaderingen bestuur	33.036	29.600	28.214	23.520	24.157	10.415
Secretariaat en beheer	20.104	16.375	24.557	24.055	27.921	
Financiële administratie en boekhouding borggelden	10.000	15.700	5.000	5.000	2.390	2.500
Juridische ondersteuning	-2.050	13.762	2.253	0	2.580	2.727
Beveiliging, EDP en Internetsite	5.402	13.210	10.062	7.717	0	
Onderzoek	5.800	5.000	0		0	
Risicofonds		0	0		0	
Accountant en adviseurs	3.000	2.500	7.093	2.023	1.500	1.500
Bankkosten	1.362	1.645	0	1.240	0	
Assurantien en overige kosten	489	657	1.852	1.151	3.326	2.278
Totaal aan kosten	77.143	98.449	79.031	64.706	61.874	19.420
Exploitatiesaldo	6.870	17.223	24.124	27.499	-29.374	-19.420

Ter dekking van de kosten voor borgbeheer en administratie bracht de Stichting NIIV aan de Stichting Beheer Internetborg NIIV over 2015 een beheervergoeding in rekening ter hoogte van het saldo aan rente en bankkosten.

Plan Openbareverkoop

Vanuit de regionale veilingorganisaties die zijn aangesloten bij de vereniging "Federatie van Regioveilingen" worden jaarlijks ca. 200 veilingzittingen georganiseerd. Elke regio heeft zijn eigen organisatie voor wat betreft de (technische) faciliteiten in de zaal, de publicatie en het verloop van en toezicht op de zitting. Vanaf 2015 is ervaring opgedaan met het geclusterd organiseren van BOG-veilingen, deze werden in vier regio's aangeboden. Publiciteit werd landelijk verkregen met behulp van één media-aanpak onder de vlag van "openbare verkoop". Tijdens de uitvoering van de BOG-weken en in gesprekken met notarissen en banken ontstond het idee de *publicaties* van veilingen in Nederland uniformer te gaan uitvoeren. Hierdoor wordt één merk gecreëerd, waardoor de bekendheid van het veilingplatform zal toenemen.

1. Processen kwalitatief op orde

Het notariaat is verantwoordelijk voor een kwalitatief goede afwikkeling van de gedwongen verkoop van registergoed. Daartoe is het van belang dat notarissen het verkoopproces doeltreffend en doelmatig organiseren. Mede door de invoering van

de regionalisering en de inzet van internetveilen is de kwaliteit en uniformiteit in de uitvoering van de notariële veilingen geborgd.

2. *Verbetering publiciteit*

Van het notariaat mag worden verwacht dat het zorgt dat zo veel mogelijk (serieuze) kandidaat kopers worden uitgenodigd tot deelname aan het koopproces. Hierom is een plan opgesteld, waarmee de publiciteit rond de gedwongen verkoop wordt georganiseerd rondom één merk: **Openbare Verkoop**. Onder één naam zijn de gezamenlijke regioveilingen in één keer de grootste organisatie van onroerend goed veilingen.

3. *Regionale versus landelijke aanpak van publicatie*

De huidige manier van publiciteit, adverteren met objecten onder de naam van de regio, kent noch landelijke coördinatie, noch een landelijke huisstijl of uniformiteit. De huidige publiciteit is gericht op de eigen regio, met als gevolg: versnipperde aandacht. Dat geldt zowel voor de krantenadvertentie als de website. Momenteel heeft elke regio zijn eigen website, in de krantenadvertentie wordt hiernaar verwezen. Vanuit zowel het notariaat als de politiek is in het proces totstandkoming nieuwe wetgeving kritiek geuit op de versnippering in publicatiekanalen. En als we dan kijken naar de bezoekersaantallen van de regiosites, dan blijkt dat deze tegenvallen ten opzichte van de landelijke sites.

Door publiciteit eenduidig en uniform ter hand te nemen, wordt het hele jaar doorlopend in alle regio's geadverteerd ten behoeve van de notariële (executie) veilingen waarbij telkens wordt verwezen naar het merk Openbare Verkoop. De som wordt meer dan het geheel van de delen. Regio's versterken elkaar. In een uitvoeringsplan, dat inmiddels geïmplementeerd wordt, wordt invulling gegeven aan het bovenstaande.

Het bestuur, 17 maart 2017

Jan van den Dungen
Astrid Fokkema – Schute
Adriaan Helmig
Gerrit Mulder

Bijlagen:

1. Statistieken internetbieden 2016, per kwartaal en 2012 t/m 2016
2. Statistieken internetbieden 2016, overzicht per regio

Statistieken internetbieden 2016 per kwartaal	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	Totaal 2016	Totaal 2015	Totaal 2014	Totaal 2013	totaal 2012	2012 t/m 2016
Aantal zittingen	51	51	34	50	186	184	172	125	104	771
Aantal objecten onder de hamer	521	481	375	450	1.827	2.204	1.819	1.288	1.411	8.549
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter	€ 40.954.500	€ 37.675.800	€ 32.962.000	€ 39.691.200	€ 151.283.502	€ 209.091.910	g.m.	g.m.	g.m.	
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg	€ 3.416.000	€ 4.689.400	€ 3.171.000	€ 5.057.000	€ 16.333.400	€ 14.431.300	g.m.	g.m.	g.m.	
Opbrengst met hoogste bod door internetbieter	€ 24.811.400	€ 22.429.200	€ 19.814.900	€ 25.757.400	€ 92.812.901	€ 85.158.800	€ 46.555.500	€ 23.668.500	€ 15.312.001	€ 263.507.702
Totale opbrengst	€ 69.181.900	€ 64.794.400	€ 55.947.900	€ 70.505.600	€ 260.429.804	€ 308.682.010	€ 240.185.800	€ 205.802.950	€ 216.927.800	€ 1.232.028.364
% opbrengst met hoogste bod internet ten opzichte van totaal	35,9%	34,6%	35,4%	36,5%	35,6%	27,6%	19,4%	11,5%	7%	nvt
Gemiddeld aantal personen aanwezig in de zaal (kijkers en bidders)	98	72	89	77	84	94	g.m.	g.m.	g.m.	
Gemiddeld aantal unieke kijkers ingelogd per zitting	58	84	151	125	100	56	42	48	49	59
Gemiddeld aantal unieke bidders ingelogd per zitting	32	30	36	34	33	27	17	17	10	21
Gemiddeld aantal unieke internetbidders die geboden hebben per zitting	17	17	20	18	18	15	g.m.	9	5	9
Gemiddeld aantal geaccepteerde zaalbiedingen per zitting	234	212	221	181	213	304	378	g.m.	g.m.	
Gemiddeld aantal geaccepteerde internetbiedingen per zitting	159	135	177	146	155	173	99	79	64	114
# objecten ingezet door zaalbieter	283	274	198	205	962	770	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten afgemijnd door zaalbieter	218	203	158	176	757	328	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten met hoogste bod door zaalbieter	315	290	214	246	1.067	1.482	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten ingezet door zaalbieter met gebruik internetborg	27	31	21	32	111	108	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten afgemijnd door zaalbieter met gebruik internetborg	22	33	22	36	113	100	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg	22	33	22	36	113	100	g.m.	g.m.	g.m.	
# objecten ingezet door internetbieter	237	180	155	216	790	770	467	g.m.	g.m.	
# objecten afgemijnd door internetbieter	85	89	74	91	340	327	182	102	85	1.036
# objecten met hoogste bod door internetbieter	184	158	139	168	650	622	358	194	134	1.958

Statistieken internetbieden 2016		Den Haag	Alkmaar	Almere	Amhem	Born	De Bilt	Glize	Goes	Haren (GN)	Hengelo Ov	Schiphol	Leeuwarden	Leiden	Rotterdam	Vught	Zwolle
Aantal zittingen		13	10	10	11	11	11	11	11	9	11	8	11	7	11	32	10
Aantal objecten onder de hamer		183	75	66	127	159	97	105	78	137	67	87	84	54	356	60	92
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter		€ 15.742.600	€ 4.336.000	€ 5.465.000	€ 12.985.000	€ 11.482.500	€ 11.920.000	€ 10.094.000	€ 6.997.000	€ 7.052.000	€ 5.832.000	€ 8.978.000	€ 6.501.000	€ 5.005.000	€ 26.756.400	€ 6.352.000	€ 5.785.000
Opbrengst met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg		€ 249.000	€ 4.589.000	€ 1.786.000	€ 1.946.000	€ 493.000	€ 634.000	€ 161.000	€ 85.000	€ 1.192.000	€ 205.000	€ 1.416.000	€ 257.000	€ 794.000	€ 1.166.400	€ 1.179.000	€ 181.000
Opbrengst met hoogste bod door internetbieter		€ 8.475.300	€ 2.674.700	€ 3.581.000	€ 7.464.000	€ 6.299.000	€ 8.347.700	€ 6.988.000	€ 1.275.000	€ 5.393.000	€ 1.945.000	€ 6.928.000	€ 2.351.000	€ 4.895.000	€ 14.643.200	€ 3.679.000	€ 7.874.000
Totale opbrengst		€ 24.466.900	€ 11.599.700	€ 10.832.000	€ 22.395.000	€ 18.274.500	€ 20.901.700	€ 17.243.000	€ 8.357.000	€ 13.637.000	€ 7.982.000	€ 17.322.000	€ 9.109.000	€ 10.694.000	€ 42.566.000	€ 11.210.000	€ 13.840.000
Gemiddeld aantal personen aanwezig in de zaal (kijkers en bieders)		81	98	61	100	110	87	100	58	81	89	80	121	57	83	75	67
Gemiddeld aantal unieke kijkers ingelod per zitting		82	100	62	137	136	108	96	58	161	95	97	130	71	77	97	143
Gemiddeld aantal unieke bieders ingelod per zitting		32	34	23	47	34	47	30	20	37	20	33	26	32	32	27	45
Gemiddeld aantal unieke internetbieders die geboden hebben per zitting		18	17	15	26	19	26	17	11	22	10	18	15	18	17	14	24
Gemiddeld aantal geaccepteerde zaalbiedingen per zitting		304	161	155	223	345	271	248	252	248	115	167	222	103	236	135	90
Gemiddeld aantal geaccepteerde internetbiedingen per zitting		200	127	176	163	169	257	154	130	235	56	135	142	142	137	102	97
Gemiddeld totaal aantal biedingen per zitting		504	288	331	386	514	528	402	382	483	171	302	364	245	373	237	187
# objecten ingezet door zaalbieter		106	6	19	46	109	45	53	67	62	35	52	74	22	202	31	31
# objecten afgemijnd door zaalbieter		92	23	23	36	84	31	45	45	44	39	24	38	17	163	23	28
# objecten met hoogste bod door zaalbieter		126	23	28	62	106	51	62	61	73	46	42	60	24	232	32	37
# objecten ingezet door zaalbieter met gebruik internetborg		3	39	11	11	0	2	2	0	10	1	1	8	2	4	11	6
# objecten afgemijnd door zaalbieter met gebruik internetborg		2	29	11	10	4	4	1	1	11	3	7	3	4	11	10	2
# objecten met hoogste bod door zaalbieter met gebruik internetborg		2	29	11	10	4	4	1	1	11	3	7	3	4	11	10	2
# objecten ingezet door internetbieter		74	30	36	70	51	53	50	12	68	31	27	31	28	144	23	60
# objecten afgemijnd door internetbieter		21	18	7	23	29	20	18	12	32	7	23	12	14	62	13	28
# objecten met hoogste bod door internetbieter		55	23	27	55	49	42	42	16	53	18	38	21	26	113	18	53