

Bestemmingsrapport



Kenmerk Van Noortwijkstraat 363, 3042LM Rotterdam
Datum 11-02-2020

Inhoud:

1. Informatie
2. Visualisatie
3. Toelichting

Informatie

Gebouwenadministratie gemeente

Identificatie gebouw	0599100000757691
Type	Pand
Gebouw status	Pand in gebruik
Oppervlakte grondvlak	158,2 m ²
Bouwjaar	1951
Aantal verblijfsobjecten	8
Aantal gebruiksdoelen	1

Identificatie gekozen verblijfsobject	0599010000303206
Status	Verblijfsobject in gebruik
Gebruiksdoel	woonfunctie
Vloeroppervlak	62,00 m ²
Adres	Van Noortwijckstraat 363
Postcode	3042LM
Plaats	Rotterdam

Bestemmingsplan

Naam plan	Overschie
Type plan:	gerechtelijke uitspraak
Planstatus	vastgesteld
Overheid	gemeente Rotterdam
IMRO-idn	NL.IMRO.0599.GU1025Overschie-gu02
Datum vastgesteld	24-04-2019
Enkelbestemming	
Dubbelbestemming	niet van toepassing
Bouwaanduiding	niet van toepassing

Visualisatie



Legenda

Bestemmingsplangebied

 Bestemmingsplangebied

 Bestemmingsplangebied

Besluitgebied

 Besluitgebied projectbesluit, exploitatieplan

 Besluitgebied overig

Enkelbestemming

 agrarisch

 agrarisch met waarden

 bedrijf

 bedrijventerrein

 bos

 centrum

 cultuur en ontspanning

 detailhandel

 dienstverlening

 gemengd

 groen

 horeca

 kantoor

 maatschappelijk

 natuur

 recreatie

 sport

 tuin

 verkeer

 water

 wonen

 woongebied

 Enkelbestemming overig

Dubbelbestemming

 leiding

 waarde

 waterstaat

 overig

Gebiedsaanduiding

 Geluidzone

 luchtvaartverkeerzone

 vrijwaringszone

 veiligheidszone

 milieuzone

 wro-zone

 wetgevingzone

 reconstructiewetzones

 overige zone

 overig

Funcctieaanduiding

 Functieaanduiding

Bouwvlak

 Bouwvlak

Bouwaanduiding

 Bouwaanduiding

Maatvoering

 Maatvoering

Figuur

 as van de weg

 dwarsprofiel

 gevellijn

 Hartlijn leiding

 relatie

Uitspraak 201802770/2/R3

ECLI	ECLI:NL:RVS:2019:1324
Datum uitspraak	24 april 2019
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 29 november 2018 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld.

Volledige tekst

201802770/2/R3.

Datum uitspraak: 24 april 2019

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te [woonplaats], en anderen,

2. [appellante sub 2], gevestigd te Rotterdam,

en

de raad van de gemeente Rotterdam,

verweerder.

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 22 augustus 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2802](#), (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 12 weken na verzending van de uitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 14 december 2017 te herstellen. De tussenuitspraak is aangehecht.

Bij beschikking van 14 november 2018 heeft de Afdeling de hersteltermijn verlengd tot 16 weken na 22 augustus 2018.

Bij besluit van 29 november 2018 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld.

[appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren te brengen. [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] hebben een zienswijze naar voren gebracht.

De Afdeling heeft bepaald dat een nader onderzoek ter zitting achterwege blijft. Vervolgens heeft de Afdeling het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak onder 4.2 overwogen dat het besluit van 14 december 2017 niet berust op een deugdelijke motivering.
2. Gelet op hetgeen onder 4.2 van de tussenuitspraak is overwogen zijn de beroepen van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] tegen het besluit van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie" gegrond. Dat besluit dient wegens strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) te worden vernietigd, omdat door de raad niet duidelijk is gemaakt waarom het belang bij de beoogde nieuwe groenbestemming voor hem zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen.
3. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opgedragen om het onder 4.2 genoemde gebrek in het besluit te herstellen met inachtneming van hetgeen in de tussenuitspraak is overwogen.
4. Ter uitvoering van de tussenuitspraak heeft de raad bij besluit van 29 november 2018 het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld. Daarbij is op de verbeelding een deel van de bestemming "Groen" aangepast naar de bestemmingen "Wonen" en "Tuin".
5. Artikel 6:19, eerste lid, van de Awb luidt: "Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben."
6. [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] hebben in hun zienswijze aangegeven dat zij kunnen instemmen met het besluit van 29 november 2018. Tegen het besluit van 29 november 2018 is dan ook geen beroep van rechtswege van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] ontstaan.
7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart de beroepen van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] tegen het besluit van de raad van de gemeente Rotterdam van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie" gegrond;
 - II. vernietigt het besluit van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie", voor zover de voorziene woningen aan de Burgemeester Wijnaendtslaan nabij huisnummer 50 niet in hun geheel als zodanig zijn bestemd;
 - III. gelast dat de raad van de gemeente Rotterdam aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht ten bedrage van € 170,00 (zegge: honderdzeventig euro) voor [appellant sub 1] en anderen, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan, en € 338,00 (zegge: driehonderdachtendertig euro) voor [appellante sub 2] vergoedt.
- Aldus vastgesteld door mr. E.J. Daalder, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Priem, griffier.

w.g. Daalder w.g. Priem
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 april 2019

646.

Uitspraak 201802770/2/R3

ECLI	ECLI:NL:RVS:2019:1324
Datum uitspraak	24 april 2019
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 29 november 2018 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld.

Volledige tekst

201802770/2/R3.

Datum uitspraak: 24 april 2019

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te [woonplaats], en anderen,

2. [appellante sub 2], gevestigd te Rotterdam,

en

de raad van de gemeente Rotterdam,

verweerder.

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 22 augustus 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2802](#), (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 12 weken na verzending van de uitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 14 december 2017 te herstellen. De tussenuitspraak is aangehecht.

Bij beschikking van 14 november 2018 heeft de Afdeling de hersteltermijn verlengd tot 16 weken na 22 augustus 2018.

Bij besluit van 29 november 2018 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld.

[appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren te brengen. [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] hebben een zienswijze naar voren gebracht.

De Afdeling heeft bepaald dat een nader onderzoek ter zitting achterwege blijft. Vervolgens heeft de Afdeling het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak onder 4.2 overwogen dat het besluit van 14 december 2017 niet berust op een deugdelijke motivering.
2. Gelet op hetgeen onder 4.2 van de tussenuitspraak is overwogen zijn de beroepen van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] tegen het besluit van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie" gegrond. Dat besluit dient wegens strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) te worden vernietigd, omdat door de raad niet duidelijk is gemaakt waarom het belang bij de beoogde nieuwe groenbestemming voor hem zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen.
3. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opgedragen om het onder 4.2 genoemde gebrek in het besluit te herstellen met inachtneming van hetgeen in de tussenuitspraak is overwogen.
4. Ter uitvoering van de tussenuitspraak heeft de raad bij besluit van 29 november 2018 het bestemmingsplan "Overschie" gewijzigd vastgesteld. Daarbij is op de verbeelding een deel van de bestemming "Groen" aangepast naar de bestemmingen "Wonen" en "Tuin".
5. Artikel 6:19, eerste lid, van de Awb luidt: "Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben."
6. [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] hebben in hun zienswijze aangegeven dat zij kunnen instemmen met het besluit van 29 november 2018. Tegen het besluit van 29 november 2018 is dan ook geen beroep van rechtswege van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] ontstaan.
7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart de beroepen van [appellant sub 1] en anderen en [appellante sub 2] tegen het besluit van de raad van de gemeente Rotterdam van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie" gegrond;
 - II. vernietigt het besluit van 14 december 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Overschie", voor zover de voorziene woningen aan de Burgemeester Wijnaendtslaan nabij huisnummer 50 niet in hun geheel als zodanig zijn bestemd;
 - III. gelast dat de raad van de gemeente Rotterdam aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht ten bedrage van € 170,00 (zegge: honderdzeventig euro) voor [appellant sub 1] en anderen, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan, en € 338,00 (zegge: driehonderdachtendertig euro) voor [appellante sub 2] vergoedt.
- Aldus vastgesteld door mr. E.J. Daalder, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Priem, griffier.

w.g. Daalder w.g. Priem
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 april 2019

646.

Toelichting

Plattegrond met OSM achtergrond

Op de voorpagina is weergegeven een plattegrond met op de door u gekozen locatie een marker. De plattegrond is een kaart van Open Street Maps (OSM). Een kaart die door een wereldwijde community opgebouwd en onderhouden wordt. OSM is zeer gedetailleerd, compleet met straatnamen, huisnummering en symbolen die verschillende kenmerken aangeven in de buurt van de gekozen locatie.

Gebouwenadministratie gemeente

Kenmerken van de aangevraagde locatie op basis van gegevens vanuit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). **Bron** Burgerlijke gemeente waar het aangevraagde gebouw in ligt. Actualiteit: maandelijks

Identificatie gebouw

Identificatienummer van het gebouw.

Type

Omschrijving gebouw van de gekozen locatie.

Gebouw status

De status van het gebouw.

Oppervlakte grondvlak

Oppervlakteberekening van het grondvlak van het gebouw.

Bouwjaar

Oorspronkelijk bouwjaar van het gebouw.

Aantal verblijfsobjecten

Aantal woon-, bedrijfsmatige- of recreatieve doeleinden geschikte eenheden.

Aantal gebruiksdoelen

Aantal gebruikscategorieën in het gebouw.

Identificatie gekozen verblijfsobject ¹

Identificatienummer van het verblijfsobject.

Status

Status van het verblijfsobject.

Gebruiksdoel

Functie van het verblijfsobject.

Vloeroppervlak

Totaal vloeroppervlak in m2 van het verblijfsobject.

Adresgegevens

Volledige adres van het verblijfsobject.

¹ Indien geen verblijfsobject bekend is op de aangevraagde locatie, dan wordt deze rubriek niet getoond.

Ruimtelijke plannen

Sinds 1 januari 2010 zijn de overheden verplicht hun ruimtelijke plannen digitaal te publiceren, conform de IMRO codering. Planviewer heeft via de bronhouder een kopie van ieder gepubliceerd plan in de database. De database wordt dagelijks bijgewerkt. Op basis van die gegevens worden Bestemmingsrapporten gemaakt. Een Bestemmingsrapport is een uittreksel van een ruimtelijk plan specifiek voor een bepaald adres. Er zijn de volgende types ruimtelijke plannen: bestemmingsplan, omgevingsvergunning, wijzigingsplan, projectbesluit, gerechtelijke uitspraak, beheersverordening, uitwerkingsplan, inpassingsplan, provinciale verordening, voorbereidingsbesluit, en reactieve aanwijzingen exploitatieplan.

Gerelateerde online producten van Planviewer

- [Bestemmingsrapport](#) een handzame PDF dat informatie geeft over de bestemmingsplan regels van een

specifieke locatie. Dit afgebeeld op een kaart op schaal met legenda, waardoor de situatie duidelijk wordt en welke bestemming het gekozen object heeft.

- [Percelenrapport](#) een PDF met de kadastrale grenzen van het aangevraagde perceel plus een overzicht van de directe omgeving.
- [Eigenarenrapport](#) een PDF dat informatie geeft over de kadastrale eigenaar. Bron Kadaster.
- [Hypotheekrapport](#) een PDF met informatie over inschrijvingen van hypotheek en/of beslagen. Bron Kadaster.

Disclaimer en privacy statement

Disclaimer

Met de afname tot en het gebruik van dit product stemt u als afnemer in met de volgende voorwaarden:

- Planviewer B.V. zal zich inspannen om de in dit rapport verstrekte informatie steeds zo juist en volledig mogelijk te presenteren.
- Planviewer B.V. kan echter niet garanderen dat de aard en inhoud van de informatie juist is.
- Planviewer B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade die de afnemer van het product lijdt als gevolg van het gebruik van dit product verstrekte informatie.
- De afnemer is zelf verantwoordelijk voor de juiste beoordeling van resultaten.

Privacy

Planviewer B.V. respecteert de privacy van de afnemers van het product. Hoewel de grootste nauwkeurigheid wordt betracht kan Planviewer B.V. niet aansprakelijk worden gesteld als informatie door derden wederrechtelijk wordt verkregen.